

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**

Broj: Gr 831/01-2

**R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca dr. Ive Grbina kao predsjednika vijeća, te Miroslave Vekić i Miljenke Vraničar kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Ž. B. iz Z., protiv tuženika Z. d.d. iz Zagreba, rješavajući sukob nadležnosti između Općinskog suda u Zagrebu koji se oglasio stvarno nenadležnim rješenjem od 26. travnja 2001. godine, br. Pr 3128/96 i Trgovačkog suda u Zagrebu koji je sukob izazvao dopisom od 4. listopada 2001. godine, br. P 3862/01, u sjednici održanoj dana 29. studenog 2001. godine,

**r i j e š i o j e :**

Za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Trgovački sud u Zagrebu.

**Obrazloženje**

Općinski sud u Zagrebu se svojim rješenjem od 26. travnja 2001. godine, br. Pr 3128/96, oglasio stvarno nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu jer je nad tuženikom otvoren stečajni postupak koji je prekinut i pozvan stečajni upravitelj da preuzme postupak.

Stečajni upravitelj je podneskom od 5. travnja 2001. godine izjavio da nema pravnog interesa za nastavak postupka.

Trgovački sud u Zagrebu smatra da nije nadležan, jer da Općinski sud u Zagrebu za vrijeme trajanja prekida postupka koji je nastupio zbog pravnih posljedica stečaja koji je otvoren nad tuženikom, nije ovlašten poduzimati bilo kakve radnje, pa tako ni odlučivati o svojoj nadležnosti. Stoga je izazvao sukob nadležnosti.

Po odredbi čl. 212. toč. 4. Zakona o parničnom postupku – ZPP, postupak se prekida kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

Odredba čl. 215. spomenutog zakona određuje da postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u čl. 212. toč. 1. do 4. toga zakona nastaviti će se kad nasljednik ili staratelj ostavštine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni sljednici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane pozove da to učine.

U konkretnom slučaju Općinski sud u Zagrebu je pozvao stečajnog upravitelja da preuzme postupak, dok je ovaj izjavio da nema pravnog interesa za preuzimanje postupka.

Stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik tuženika u stečaju ne može odbiti preuzimanje postupka, pa njegovo pojavljivanje pred sudom unatoč izjavi da nema interes za preuzimanje postupka, zapravo znači da je postupak preuzeo.

Stoga se u konkretnom sporu primjenjuje odredba čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku o nastavku prekinutog postupka.

Po odredbi čl. 19. toč. 2. Zakona o sudovima trgovački sudovi sude u sporovima pored ostalih u onima u kojima se kao stranke pojave pravne osobe nad kojima je otvoren postupak stečaja bez obzira na svojstvo druge stranke i vrijeme pokretanja sporova, te svih sporova povodom stečaja ako zakonom za pojedinu vrstu predmeta nije drukčije određeno.

Prema tome, u konkretnom slučaju nadležan je trgovački sud, tj. Trgovački sud u Zagrebu.

U Zagrebu, 29. studenog 2001. godine

Predsjednik vijeća:  
dr. Ivo Grbin, v. r.